

美洲最早的原住民原鄉可能也是台灣

何顯榮/台灣古文明研究室主持人 2007. 9. 5.

美洲原住民被認為從西伯利亞經白令海峽遷入

一般人類學家認為美洲的印第安人，屬於蒙古人(Mongolian)種的美洲支系。最早是在一萬二千年前，也就是第四冰河期的末期，海平面比現在低一百二十公尺，他們從西伯利亞的楚克奇半島(Chukotskiy peninsula)為了追尋野獸，沿著現在被白令海峽(Bering strait)所覆蓋的陸地，徒步進入北美洲的阿拉斯加。其後幾百年，他們的後代逐漸向南遷徙，在北美、中美和南美定居，印第安人就被視為這些人的後裔。但是近年來，已漸有不同的看法：跋涉白令海峽進入美洲新大陸的亞裔原住民，為何能在短短兩千年內，從美洲北端的阿拉斯加伸足到智利的南端？

一九九八年二月柏克萊加州大學語言學家約漢娜·尼可斯在美洲科學發展學會年會上宣稱，在智利維德山發現人類文明遺跡的地點。從電腦模型可以顯示人類從阿拉斯加遷徙到維德山大約需要的時間，顯然已有一萬兩千五百年的歷史。這個地點距離舊稱亞洲與阿拉斯加之陸橋約一萬哩，其年代比先前已知其他地點的時間顯然還要早一千二百年。人類在跋涉過阿拉斯加冰層後，兩地相距約八千哩。如果筆直的走，也要兩千年左右才能抵達。除非這些亞洲人抵達阿拉斯加後，便直奔智利，否則他們應會在這個大陸上盤桓數萬年才是。

尼可斯認為最具體的就是語言學上的證據，新世界語言族群約有四萬年左右的歷史。北美本土語言與他們本來的語言差異極大，必然已經過數萬年的演化。因此第一批越過白令海峽，從亞洲到阿拉斯加的人類，可能早在北美洲大陸最近一次冰河期前。語言學及實地發現之具體證據顯示，美洲最早的人類是在大約四萬年前自亞洲移來，而不是原來認定的一萬年到二萬年前。

一九九一年中國考古學家賈蘭坡曾說過，由骨針和人工取火的發現，對人類何時遷徙到美洲大陸可以說明美洲不可能會有三萬年以前的人類歷史，因為美洲尚未發現更古老的證據。即從理論上講，下列的條件不能忽略：一、得有人工取火：特別是當冰河期的時候，人類沒有一種禦寒裝備是到達不了西伯利亞地區的。美洲的第四冰河期——北美威斯康辛冰河期，開始於距今約八萬年，約在一萬年前才退卻，形成現在的間冰期。二、得懂得縫製「衣服」：「衣服」必須用針線連綴，沒有「衣服」穿，是無法通過東西伯利亞嚴寒地帶的。那種用獸皮擋風寒，肩冷披肩，腰冷圍腰，就不能稱「衣服」。但人類懂得穿上縫製的衣服則是很晚的事。在中國發現的骨針最早的紀錄是小孤山洞穴，距今也只有二至四萬年。從骨針的發現，估計印第安人的歷史最多也不會超過三萬年[1]。由此可以否定尼可斯的「四萬年前自亞洲移來的說法」。但是上述這些觀點都忽略了從海上到達美洲大陸的路徑。

考古學證實美洲原住民也有經由海路前往定居

一九四九年國際美洲專家會議(The International Congress of Americanists)在紐約舉行會議時，提出有關亞美兩洲文化關係(cultural connection between Asia and Pre-Columbian America)的論文十餘篇；又一九五一年美國科學促進會(The American Association for the Advancement of Science)在費城(Philadelphia)舉行第118次會議，人類學組討論三天關於亞洲與北美橫渡太平洋的文化接觸問題(Asia and North America Trans-Pacific Contacts)，共提出論文十四篇。多數主張亞美兩洲文化的遷移不僅道經白令海峽，亦有橫渡太平洋的。而且有許多舊世界文化的影響到達新

世界，在不同的時代和來自不同的地區。至於研究太平洋各島民族文化的海洋專家(Oceanist)對於文化遷移亦有類似的問題，尤其在一九四八年，挪威人類學家黑雅達爾(Heyerdahl)領導康提基號(Kon-Tiki)木筏自南美秘魯到達太平洋波里尼西亞的土阿莫土(Tuamotu)群島航行成功以後，更是引起興趣[2]。

一九九九年四月聖塔芭芭拉自然歷史博物館(Santa Barbara Museum of Natural History)人類學主任強森(John Johnson)表示，九五九年在加州海峽聖羅沙(Santa Rosa)島上的阿靈頓峽谷(Arlington Canyon)被人發現的遠古女性骨骸，有兩塊股骨和一塊肱骨被稱為「阿靈頓之泉(Artlington Springs)」的大腿骨(股骨)，經館內研究人員對骨骸進行去氧核糖核酸(DNA)與放射性碳十四檢驗，發現她的生存年代距今可能已有一萬三千年，比原先估計多了一千四百年，也比已在蒙大拿、愛達荷及德州等地發現的其他北美遠古人類還要老一些，這位女性可能是目前所發現北美最早的居民。

研究小組的調查結果也迫使人類學家必須重新思考有關人類最早是在一萬二千年前，也就是最後一次冰河時代末期沿著現被白令海峽所覆蓋的陸地，自西伯利亞徒步抵達北美阿拉斯加，然後才遷徙至美洲各地的傳統理論。由這具聖羅沙島遠古女性骨骸的發現地點及年紀推論，北美最早移民中至少有一部分是自波里尼西亞或南亞從海路駕駛舟船抵達北美大陸後，沿著海岸散居。

另從無數的古代遺跡可以得悉美國最早的定居的地區是在美國的西南部，並且同時也在墨西哥定居。在內華達州科羅拉多河的懸崖邊坡建造住屋的居民(Cliff dweller；簡稱崖邊居民)說的是猶加敦馬雅語，使用的是馬雅神廟符號字母(hieratic alphabet)。由科羅拉多河許多崖邊居民的遺跡，可以推斷科羅拉多河口是北美原住民遷入美國的首要港口。他們的祖先沿著科羅拉多河向上游和內陸拓展，並且到達許許多多的支流和內陸的荒野中踏成的小路，包括亞利桑那、新墨西哥、猶他、內華達和懷俄明等州，整個區域都在科羅拉多河流域，充滿了古代崖邊居民無

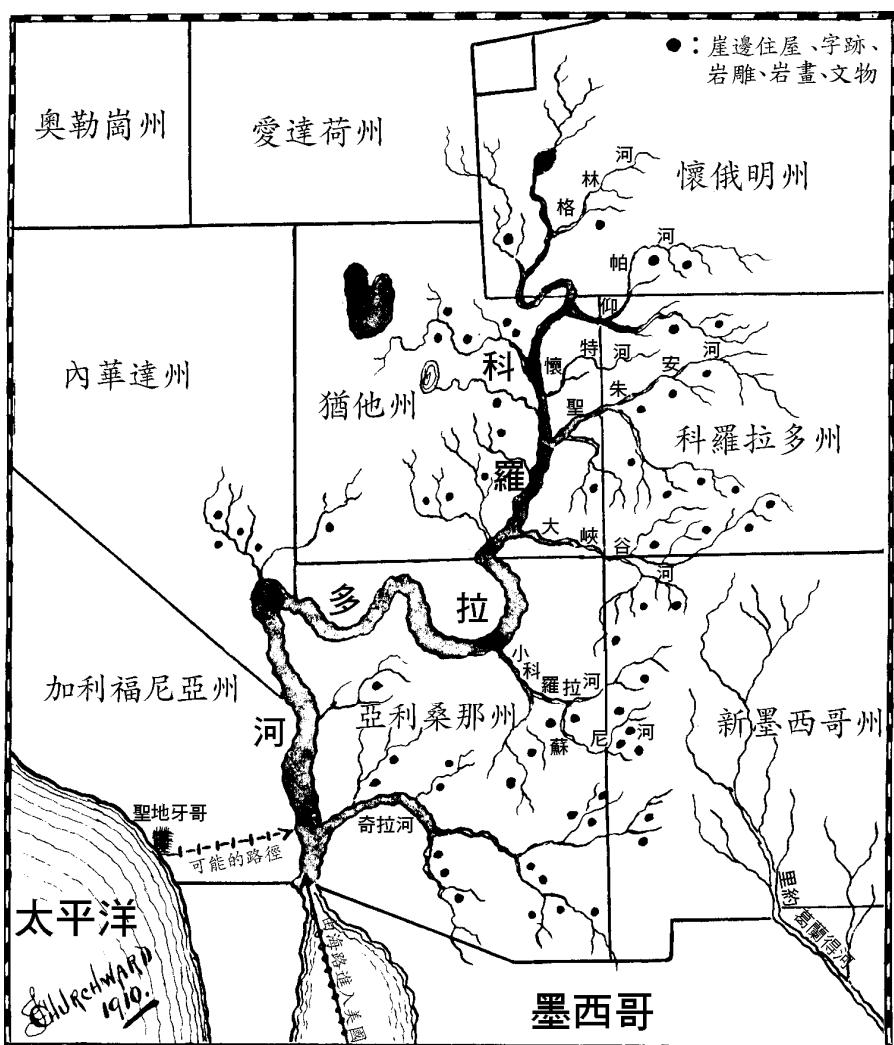


圖 1 科羅拉多河流域崖邊居民的古代遺跡地圖；科羅拉多河口是崖邊居民進入美國的門戶(邱池沃德 1910 年繪)。

數先人的遺跡，包括崖邊住屋、岩石繪畫、岩石字跡，以及許多用具和器具(圖1)。

例如在美國內華達州的貝蒂(Beatty)金峽谷(Gold Gulch)有一個天然的怪異岩石雕像，數千年前被人用來作為旅遊者的指南，以及對西方大陸消失的一座紀念碑(圖2)。粗略地說，這個岩石像彎曲蹲伏的一個人，呈痛苦和悲傷的姿態。他的古滿州(Manchu)形態裡深深的被遮掩，摺疊的手臂長過膝蓋。在頂上是一塊經風雨侵蝕的石頭，代表形體的頭。在眼睛的部位被雕琢和上漆兩個符號，(1)讀為chi-pe-zi，翻譯的意思是：「一張張開的嘴，火燄和煙霧湧出，並且土地坍塌和落下」。(2A)是西方大陸的太陽帝國，飾有紋章的盾，有八道光芒的太陽。在中央的有一個符號(2B)，解讀為帝國的帝王、偉大的帝王、偉大的統治者。在雕像的左臂上有一個符號(3)，讀為the-the-ha，翻譯的意思是：「對於水或者朝水的方向」。在這個雕像上的刻痕放大解讀為：「火山張開嘴，火燄和煙霧湧出，並且土地坍塌，以及偉大的統治者——西方大陸的太陽帝國陷入火燄的深淵，而沉入海裡」。這些崖邊居民得達的時間，推測在12,500年以前[3]。

美洲的最早原住民來自太平洋島民的證據

一九四〇年考古學家雪梨(Sydney)和喬治亞(Georgia Wheeler)探索內華達州華龍(Fallon)東方13英里塵垢端(Grimes Point)附近的岩洞時，發現有一具木乃伊和其他人類遺骸在聖靈洞((Spirit Cave)中。這個木乃伊被認為大約二千年前的骨骸，被帶到內華達州博物館收藏。這個聖靈洞的木乃伊，被稱為聖靈穴居人(Spirit Cave Man)，一九九四年新技術放射性碳十四(^{14}C)的定年檢測顯示，大約距今有10,630年。聖靈穴居人約45歲死亡，身高約1.62公分，有狹長的臉、狹窄的頰骨和一個突出的上顎。科學家說，那些特徵和很多其他頭顱尺寸顯示那個人看起來不像一個現代印第安人或者他們的祖先——蒙古人。根據來自斯密森學會和田納西大學的科學家做的一項研究，聖靈穴居人的頭顱尺寸，與一個來自全世界的頭顱尺寸的數據庫相比，顯示他的頭顱特性和日本愛奴人(Ainu)或者波里尼亞人最接近。愛奴人是日本的原住民居住在最北端的海島——北海道。德克薩斯州A & M 大學人類學教授任池·史提爾(Gentry Steele)說，這個古印第安人(Paleoindian)的樣本可能與愛奴人或者波里尼亞人有更多的相同點，與蒙古人或者美洲印第安人的差異相當大。

一九八九年一月在美國愛達荷州普爾(Buhl)一個採石場附近發現一名史前婦女幾乎完整的骨骸，這名婦女被稱為普爾婦女(Buhl Woman)。這個骨骸經過放射性碳的定年檢測，距今有10,675 ± 95年的歷史。由骨骼的分析，顯示這名婦女身高約156公分，死亡時在17 和21歲之間。根據田納西大學的人類學家理查·任茲(Richard Jantz)的研究，他認為在頭顱的形態學上，普爾婦女不符合任何現代美洲族人的祖先，但是最類似於今天波里尼西亞人。普爾婦女尚未做遺傳基因的測試，卻



圖2 內華達州貝蒂金峽谷的天然怪異岩石雕像，其上有刻痕，這是針對姆大陸消失的一座紀念碑。

因「格雷夫斯保護和遣返條款行動(NAGPRA; Native American Graves Protection and Repatriation Act)」，在一九九三年被印地安人重新埋藏這個普爾婦女的遺骸。

在斯密森學會的人類學館長奧斯利(Owsley)已經研究很多古老的頭顱，包括聖靈穴居人和普爾婦女的頭蓋骨(cranium)。他報告那些遺骨，以及其他古老頭顱全部顯示和太平洋的人種比較相似，與美洲印第安人相差大。尤其聖靈穴居人看起來不像一個美洲印第安人，推斷他不能直接與現代的美洲人種有關。

一九九六年七月廿八日在美國華盛頓州肯內維克的哥倫比亞河岸找到的史前人類的遺骨，大約173公分的男性，稱為肯內維克人(Kennewick Man)。人類學家詹姆士·契塔斯(James Chatters)收集了350塊骨頭和頭顱，幾乎完成一副全部的骨骼。在河邊市的加利福尼亞大學，用一塊小的骨頭以放射性碳定年測定肯內維克人大約9,300歲[4]。新墨西哥大學人類學家約瑟夫·鮑威爾(Joseph Powell)認為他的物理特徵是顯示他非常類似於太平洋島民和愛奴人，不像任何現代印地安人。但是173公分的身高排除了個子矮小的愛奴人，只有來自太平洋島民的波里尼西亞人。

上述三位：聖靈穴居人、普爾婦女和肯內維克人，是目前美國最早原住民的祖先，有完整的骨骼，經科學家的研究都發現和太平洋上的島民——波里尼西亞人相近，證明在萬餘前太平洋上的島民已移居美洲了。

考古證據顯示台灣是太平洋地區最早的人類

現在太平洋上的島民居住範圍最大的是波里尼西亞。波里尼西亞人屬於南島語族，其歷史至今的發現，大都不超過五千年；換言之，他們絕對不是美國最早原住民的祖先。那麼美國最早原住民的祖先到底來自哪裡？

從「大洋洲史前居民出現年代表」可以看出，除了巴布亞/紐幾內亞一部分的原住民有二萬二年的歷史不屬於南島語族以外，其他太平洋的各島國以及東南亞的南島語系國家，包括波里尼西亞人和紐西蘭等的原住民毛利人，其原住民的歷史至今的發現，都不超過四千年，然而他們都是屬於南島語族。

由於南島語族沒有文字流傳下來，因此學者只能從考古學、語言學、文化，以及體質人類學的領域尋找證據，探索這群廣大民族的遷移與擴散[6]。台灣因有長濱文化和左鎮人的遺跡，估計有五萬年的歷史；太平洋地區人類存在的歷史都比台灣晚，因此台灣可以說是太平洋地區最早的人類始源地。近年來越來越多

大洋洲史前居民出現年代表[5]			
年代	美拉尼西亞	密克羅尼西亞	波里尼西亞
西元前 20,000 年	巴布亞/紐幾內亞		
西元前 2,000 年	新喀里多尼亞	北馬里亞納	
西元前 1,600 年		塞班島	
西元前 1,400 年	新赫布里底斯群島 斐濟群島		
西元前 1,200 年		東加	
西元前 1,000 年	索羅門群島	帛琉與雅浦	薩摩亞
西元 200 年			馬格薩群島(200~300)
西元 400 年			復活節島(400) 社會群島(500~600)
西元 600 年			夏威夷(500~600)
西元 800 年			庫克群島(800)
西元 1200 年			紐西蘭(1100~1350)

學者認為，台灣不但是最古老南島語族的居住地之一，而且極可能就是南島語族的「原鄉(homeland)」，整個南島語族應該是從台灣開始擴散出去的。

血液分析證明北美原住民可能與台灣原住民同源

體質人類學在紅血球血型的研究上，雖然沒有人類白血病抗原(HLA)的多樣性可提供很多有關族群間的距離，但因為血型的研究是最基本的，較容易做，而且有悠久的研究歷史，資料豐富，所以很容易取得世界各地族群的資料以供比較。

二〇〇〇年三月馬偕醫院輸血醫學研究室研究員林媽利發表所做世界不同人種HLA 及紅血球血型的研究結果，其中認為Dia一直被當成蒙古種族的標誌，在台灣閩南人3.2%，客家人7%，但在原住民只有0.3%。過去有關美國印地安人來源的研究，因為Dia血型在日本人(9%)及美洲印地安人有高頻率的出現，所以理所當然的認為美洲的印地安人是古代蒙古種族的人，經過白令海峽過去美洲的，才會有高頻率的Dia血型。但是後來發現愛斯基摩人及北方的印地安人差不多看不到Dia血型，否定了經過白令海峽過去美洲的說法。

這些基因分析顯示台灣原住民的Dia血型罕見，與美洲北方的原住民愛斯基摩人及北方的印地安人的來源有關係，因此愛斯基摩人和美洲北方印地安人與台灣原住民可能是同源的。可能是來自從台灣移出的大洋洲波里尼西亞人由海上過去的。

美洲的古文明來自太平洋的海路

一五二一年西班牙人征服中美洲後，天主教的傳教士開始研究馬雅的歷史、哲學、宗教，發現他們大多數的部族，擁有共同的祖先。中美洲的奧爾梅克(Olmec)文化，被視為墨西哥最早的社會組織，也是馬雅文化的源頭。

一九九六年美國德州基督教大學擔任中國研究助理教授的許輝(Mike Xu)提出美洲古代在馬雅文明之前的源頭——奧爾梅克文明，其文物上的圖像，包括農業、穀物、天文、雨、宗教、獻祭、天空、太陽、樹木、水等的象徵符號，與三千六百年至三千一百年間中國商朝的文字和銘刻比較，兩者之間有很大的相似。

研究者也在美洲西南部和中部的文化遺址挖掘出來的玉器、石器、陶器等，發現其文字符號和圖像，例如在宗教獻祭上使用的桌子和玉器，屬於奧爾梅克文化。他根據史料的研究指出，與中國在西元前一千一百年的商朝文字系統幾乎完全相同。不同的族群不可能發明同樣的書寫系統，可以證明中國人早已遠渡重洋來到太平洋彼岸。因此，他認為亞洲人、尤其是中國人，三千年前是利用太平洋的黑潮航海橫渡太平洋抵達美洲，在現今接近瓜地馬拉的墨西哥南部登陸，時間應該在西元前一千一百年，比北歐海盜維京人或哥倫布到美洲早了一、兩千年，顯示最早發現美洲的應是中國人。但是另有人就指出，中國人提出美洲文明起源於中國的論調，只是為了滿足民族的驕傲感。

根據一九七六年一月十四日，合眾國際通訊社的報導，有兩名潛水夫在美國加州巴洛維德士半島的外海附近，撈起三十個重量由一五〇磅到七百磅不等的石錨。這些岩石是在五公尺至十公尺深的海床找到的。在巨大岩石上發現有穿洞，從岩石上的洞痕看來，很明顯是人為的。美國加州大學的首席考古學者威廉克魯羅說：「這很可能是在八世紀以前，從駛往南加州的中國船或日本船上，所拋下來的錨，似乎有五百年到一千年之久的歷史。」這些岩石可以證實美洲印第安人和亞洲人的一種說法：那就是早在哥倫布發現美洲以前，太平洋兩岸就有貿易往來了。

有學者認為崇拜蛇形神的習俗源自四千年前的中國商朝，商朝銅器祭皿上的浮雕紋和馬雅人蛇

形神的面具十分類似。有些人便借題發揮，說遠在舊石器時代末期，人類可以跨越白令地峽由西伯利亞到美洲去，馬雅人的祖先就是在這個時候由中國過去的，後來地峽消失，他們回不了中國，只好在美洲落地生根，並且建立足可與中國文明相提並論的馬雅文明。這種說法純屬臆測之辭，有些學者認為馬雅複雜而規模龐大的神殿，不可能突然在熱帶叢林中冒出，很可能是來自中南半島的古文明，越過太平洋傳至中美洲，才使馬雅的神殿文化出現。

根據上二節已說明美洲原住民可能是經由太平洋水路到達的，因此，馬雅人的由來與印第安人的由來可能也是一樣，都是波里尼西亞人遷移過去的。根據人類每個白血病抗原的基因頻率計算遺傳距離，台灣的原住民和太平洋島民的族群相近，尤其和毛利人非常接近，已被證實毛利人出自台灣；毛利人就是波里尼西亞人種。

除此外，在南美的印加人，其文物仍有與中國相同的圖像，尤其有中國獨有的「龍」，還有語言仍保有與中國相同的詞句，這些顯示美洲文明曾直接受到亞洲來的文化所影響。其實中南美洲的原住民，尤其印加人，至今仍然保留著祖先的傳統，其婦女的傳統禮服樣式和花紋幾乎和台灣原住民的一樣，並且外貌也極相似，可能與台灣原住民脫不了關係。

學理推測美洲的原住民可能來自台灣

對於上述的情形，許多學者有不同的三種看法：

一、有的考古學家認為，不同地區、文化的人民，在歷史發展的階段上，可能產生相同或類似的文化創造，因此不能都說是傳播的結果。

二、也有考古學家認為古代人民活動範圍可能超乎現代人的想像，可以到達很遠的地方。

三、另外也有一種說法，這些文明可能源自同一祖先。

根據第一種說法，用或然率來推算，其機率微乎其微，因此我們可以不贊同第一種說法。倘若採用第二種說法，這個可以橫渡太平洋到達很遠地方的祖先，當時必須要有高度的航海技術。在四萬年前是地球第四冰河期肆虐中，冰雪幾乎覆蓋整個北美洲，現在紐約還遺留許多冰河的遺跡。有些學者認為當時的人類極度倚賴糧食維生，當時人類不容易經歷冰天雪地如此嚴寒的氣候，從亞洲的西伯利亞經過阿拉斯加走到達美洲，長距離的遷徙後仍能存活，唯有經由太平洋的海路到達美洲。冰河結束前，可以來往於廣袤的大洋、到達全世界各地的先民，唯有從台灣的太陽帝國遷移出去的姆人[7]，他們才有這種的能力。

台灣的長濱文化和左鎮人的歷史有三至四萬年，最近發現的「大嵙山人」更有可能超過五萬年的歷史。波里尼西亞人以及太平洋上的南島語族都是從台灣遷移出去的；因此，我們可以推測，南島語族開始自台灣遷移到太平洋的大洋洲及印度洋各島國之前，在第四冰河期結束的一萬二千年前與五萬年之間，可能就已從台灣開始遷移到太平洋東方的美洲大陸了，這是第三種說法。因此，美洲原住民與台灣同源，即美洲原住民的原鄉也可能就是台灣。

又根據生物學上非常專門的一個問題，在紐西蘭和南美洲大陸上的動植物種類有許多共通性，可是專家們並不認為是兩個大陸間，動植物的移動所造成的現象，而是紐西蘭和南美洲應該來自同一個源頭。然而，紐西蘭原住民毛利人已知與波里尼西亞人同源，均是來自台灣的南島語族。可能從台灣南遷時，攜帶了相同的動植物隨行，所造成的共通性。

根據上述，考古學、語言學、文化、體質人類學和生物學，均證實美洲原住民可能是從台灣遷移出去的太陽帝國姆人、或者波里尼西亞人，經由海路前往定居的。

參考資料

1. 賈蘭坡著，〈人在何時登上了美洲大陸？〉／《大自然探索(3)》，大自然探索出版社，1991年，pp. 11–13。
2. 凌純聲著，〈台灣的航海帆筏及其源〉／《民族學研究所專刊》，1971年。
3. James Churchward, 〈North America's Civilization〉 /《The Lost Continent of Mu》，BE, Books, 2001, pp. 180–186.
4. Chatters, James C. 2000, The Recovery and First Analysis of an Early Holocene Human. *American Antiquity* 65 (2): pp. 291–316.
5. D. Craig and F. Kinged. 1981, Prehistoric Settlements of Oceania. Historical Dictionary of Oceania, Appendix 3, pp. 358.
6. 何顯榮著，〈「南島語族的原鄉就是台灣」最新探討〉／《飛碟探索雜誌》，珍藏本第28期，台灣飛碟學會，2005年9月，pp. 3–14。<http://newidea.org.tw/newidea/pdf/P25.pdf>
7. 何顯榮著，〈台灣就是姆大陸！〉／《飛碟探索雜誌》，珍藏本第22期，台灣飛碟學會，2004年3月，pp. 6–18。<http://newidea.org.tw/newidea/pdf/P19.pdf>